



Τα σχόλια του Generation 2.0 RED στη δημόσια διαβούλευση του Κώδικα Μετανάστευσης

Μέρος Α' (άρθρα 1-25)

Άρθρο 7 - Θεώρηση Εισόδου (VISA)

Έχουν προστεθεί διατυπώσεις σε θετική κατεύθυνση, όπως: “Οι αποφάσεις απόρριψης αιτημάτων χορήγησης θεώρησης εισόδου που λαμβάνονται από τις διπλωματικές και προξενικές αρχές, χρήζουν αιτιολογίας. Ειδικής αιτιολογίας χρήζουν οι αποφάσεις που αναφέρονται στις ακόλουθες κατηγορίες πολιτών τρίτων χωρών και υπό την επιφύλαξη της συνδρομής λόγων δημόσιας τάξης και ασφάλειας”.

Άρθρο 8 - Γενικές προϋποθέσεις δικαιώματος διαμονής

Οι προσθήκες (π.χ. “με την προϋπόθεση ότι η εν λόγω εγγραφή πραγματοποιήθηκε για λόγους μη νόμιμης εισόδου ή διαμονής” και “συμπεριλαμβανομένης της επαναλαμβανόμενης παραβατικότητας”) σχετικά με την απόρριψη αίτησης άδειας διαμονής για λόγους δημόσιας τάξης οδηγούν προς αυστηροποίηση των ισχυουσών προϋποθέσεων.

Άρθρο 10 - Χορήγηση άδειας διαμονής - Υποβολή αρχικής αίτησης

παρ 8. περ. β): “Η βεβαίωση υποβολής ηλεκτρονικής αίτησης για τη χορήγηση άδειας διαμονής λαμβάνει **μοναδική σειριακή αρίθμηση**”. Θα πρέπει να προστεθεί QR code πάνω στη βεβαίωση κατάθεσης, προκειμένου να είναι εύκολο για όλες τις δημόσιες και ιδιωτικές υπηρεσίες (π.χ. τράπεζες) με τις οποίες συναλλάσσονται οι πολίτες τρίτων χωρών (π.χ. να είναι σε θέση να ελέγχουν ανά πάσα στιγμή τη γνησιότητα και τη διάρκεια ισχύος του εγγράφου. Αυτό θα έλυσε διαφορά θέματα άγνοιας ή αμφισβήτησης της νέας ηλεκτρονικής βεβαίωσης από υπαλλήλους υπηρεσιών.

παρ. 10: Κλήση σε συνέντευξη: “Η κλήση που έχει αποσταλεί μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου θεωρείται ότι επιδόθηκε μετά από την παρέλευση σαράντα οκτώ (48) ωρών από την αποστολή της. Αν ο αιτών δεν παραστεί στη συνέντευξη, τεκμαίρεται ότι υπάρχει αδικαιολόγητη απουσία του και η αίτησή του απορρίπτεται”. Πολύ αυστηρή η προθεσμία των 48 ωρών στο email. Θα πρέπει να συνεχίσει να αποστέλλεται και έγγραφη ειδοποίηση στη δηλωμένη διεύθυνση κατοικίας. Επίσης, θα πρέπει να προβλεφθεί ότι εάν η απουσία του αιτούντα από τη συνέντευξη είναι δικαιολογημένη θα πρέπει να επανακαθορίζεται νέα ημέρα και ώρα συνέντευξης.

Άρθρο 11 - Ανανέωση αδειών διαμονής

παρ 10: “Η βεβαίωση υποβολής ηλεκτρονικής αίτησης για τη χορήγηση άδειας διαμονής λαμβάνει **μοναδική σειριακή αρίθμηση**”. Ομοίως με παραπάνω, για προσθήκη QR Code και εδώ.



Άρθρο 12 - Δυνατότητα μεταβολής κατηγορίας άδειας διαμονής

Σε θετική κατεύθυνση οι επιμέρους διατάξεις του άρθρου (ειδικά οι παρ. 3, 4 και 5). Παρέχεται ρητώς η δυνατότητα αλλαγής σκοπού για οικογενειακούς δεσμούς. Στο παρόν σχέδιο νόμου δεν υπάρχουν γενικές εξαιρέσεις αλλαγής σκοπού, όπως στον Ν. 4251/2014.

Άρθρο 13 - Διάρκεια άδειας διαμονής

Σε θετική κατεύθυνση ότι πλέον ο γενικός κανόνας διάρκειας των αδειών διαμονής αυξάνεται στα 3 έτη.

Άρθρο 16 - Διαδικαστικές εγγυήσεις

παρ. 2: Η προθεσμία των 30 ημερών για την αίτηση θεραπείας, όπως έχει τροποποιηθεί με τον Ν. 4825/2021, είναι πολύ μικρό διάστημα για δυνατότητα άσκησης του δικαιώματος. Να επανέλθει στο εξαμήνο, όπως ίσχυε πρότερα.

παρ. 4: ΔΕΝ προβλέπεται πλέον η χορήγηση ειδικής βεβαίωσης νόμιμης διαμονής σε αιτήσεις ακυρώσεως για απορρίψεις ακύρωσης αρχικών χορηγήσεων με πλήρη δικαιολογητικά. Πρέπει να συμπεριληφθεί και εδώ η περίπτωση γ' της παρ. 4 του άρθρου 25 του Ν. 4251.

Άρθρο 17 - Διαδικασία επιδόσεων

παρ. 3, τελευταίο εδάφιο: Η 48ωρη παρέλευση από την αποστολή του email που τεκμαίρεται ως επίδοση, όπως προβλέφθηκε ήδη από τον Ν. 4825/2021, είναι ιδιαίτερος αυστηρή και θέτει σοβαρούς περιορισμούς στην άσκηση δικαιωμάτων.

Άρθρο 18 - Κοινά δικαιώματα πολιτών τρίτων χωρών

παρ. 3, δεύτερο εδάφιο: *“Το ν.δ. 162/1973 (Α΄ 227, διόρθωση σφαλμάτων Α΄ 298), το άρθρο 22 του ν. 2646/1998 (Α΄ 236), καθώς και οι κανονιστικές αποφάσεις που έχουν εκδοθεί κατ’ εξουσιοδότηση αυτών, εφαρμόζονται και στους πολίτες τρίτων χωρών, στους οποίους χορηγείται άδεια διαμονής για ανθρωπιστικούς λόγους”.* Αυτή η πρόβλεψη είναι αναγκαίο να απαλειφθεί, γιατί περιορίζει τη δυνατότητα χορήγησης επιδομάτων αναπηρίας του ΟΠΕΚΑ μόνο σε πτχ με άδεια διαμονής για ανθρωπιστικούς λόγους. Επομένως, αποκλείονται αυθαίρετα και αναιτιολόγητα πτχ με ισχυρά καθεστώτα διαμονής (άδεια επί μακρόν, άδεια δεύτερης γενιάς κ.ο.κ), παρά τη γενική αρχή για ίση πρόσβαση στην κοινωνική προστασία και παρά τις σχετικές δεσμεύσεις που απορρέουν από τις οδηγίες της ΕΕ για όσες άδειες προβλέπονται ενωσιακά. Τα τελευταία χρόνια λόγω αυτού του περιορισμού, ΑμεΑ πτχ με ισχυρά καθεστώτα πενταετίας και δεκαετίας έχουν αναγκαστεί να μετατρέψουν τον τύπο διαμονής τους σε ανθρωπιστικούς λόγους (με 1 έως 2 χρόνια διάρκεια) και χωρίς δικαίωμα πρόσβασης στην αγορά εργασίας, προκειμένου να λάβουν το επίδομα. Η μη δυνατότητα εργασίας σε ΑμεΑ έρχεται σε αντίθεση με τις διατάξεις της Σύμβασης του ΟΗΕ για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρία όπως επίσης με το σχετικό ενωσιακό νομικό πλαίσιο. Τέλος, εξαιτίας της υποχρέωσης να αναγράφεται πάνω στην άδεια διαμονής η κατηγορία “ανθρωπιστικοί λόγοι”, αποκλείονται από το επίδομα του ΟΠΕΚΑ όλοι οι ανήλικοι πτχ με αναπηρία, καθώς οι άδειες διαμονής των ανηλίκων, ανεξαρτήτως κατηγορίας, αναγράφουν μόνο ότι είναι προστατευόμενα μέλη των οικογενειών τους.

Άρθρο 22 - Υποχρεώσεις συμβολαιογράφων

παρ. 2: *“αναγνώριση τέκνου εκτός γάμου που δεν έχει συμπληρώσει το πρώτο έτος της ηλικίας του”.* Με το Ν. 4251/2014 η συμβολαιογραφική πράξη για αναγνώριση από γονέα χωρίς νομικό καθεστώς επιτρέπεται έως τα 3 έτη του τέκνου. Ιδιαίτερα αυστηρή η τροποποίηση.



Άρθρο 24 - Υποχρεώσεις ιδιωτών

παρ. 1: “Απαγορεύεται η εκμίσθωση ακινήτων σε πολίτη τρίτης χώρας που δεν έχει διαβατήριο ή άλλο ταξιδιωτικό έγγραφο που αναγνωρίζεται από διεθνείς συμβάσεις και ισχυρή θεώρηση εισόδου ή άδεια διαμονής”. Με βάση την εν λόγω απαγόρευση, πρέπει οι Διευθύνσεις Αλλοδαπών και Μετανάστευσης να σταματήσουν να ζητούν καταχρηστικώς αποδεικτικά διαμονής (δηλ. μισθωτήριο οικίας μέσω taxisnet) σε αιτήσεις αρχικών χορηγήσεων διαμονής. Η πρακτική αυτή των υπηρεσιών, επί της ουσίας, παραγνωρίζει και έρχεται σε ευθεία αντίθεση με τη διάταξη αυτή.

Μέρος Β' (άρθρα 22-66)

Στο μέρος αυτό παρατηρούνται τροποποιήσεις σε θετική κατεύθυνση ως προς τη διαδικασία καθορισμού του όγκου εισδοχής για παροχή εξαρτημένης εργασίας, που αφορά περιπτώσεις μετάκλησης εργαζομένων και εποχιακών εργαζομένων από τρίτες χώρες.

Όμως, ο νομοθέτης στο **άρθρο 66** δεν έχει συμπεριλάβει καμία πρόβλεψη για τους πτχ εργάτες γης, που ήδη διαμένουν και εργάζονται χρόνια στη χώρα χωρίς να έχει ρυθμιστεί το καθεστώς διαμονής τους. Το σημαντικό πρόβλημα έλλειψης εργατικού δυναμικού σε αγροτικές περιοχές, δεν είναι λογικό να λυθεί με μετάκληση πτχ από το εξωτερικό, ενώ υπάρχουν ήδη εντός της επικράτειας πολλές δεκάδες χιλιάδες εργάτες γης. Αυτός ο πληθυσμός εργάζεται αδήλωτα, όντας άορατος για την ελληνική πολιτεία διαχρονικά. (Βλ. Μανωλάδα Ηλείας, Σκάλα Λακωνίας, Τυμπάκι και Ιεράπετρα Κρήτης κ.α.). Σε συνέχεια της διακρατικής συμφωνίας με το Μπαγκλαντές για χορήγηση προσωρινής άδειας διαμονής, είναι αναγκαίο να προβλεφθεί ένας γενικότερος μηχανισμός χορήγησης νομικού καθεστώτος που θα διασφαλίζει τη διαμονή και εργασία πτχ στον αγροτικό τομέα και σε άλλους κλάδους εργασίας.

Μέρος Δ' (άρθρα 83-93)

Άρθρο 93 - Αρχική χορήγηση Δελτίου Διαμονής σε μέλη οικογένειας Έλληνα

Παρατηρείται ότι έχουν τροποποιηθεί ορισμένες από τις προϋποθέσεις χορήγησης της εν λόγω άδειας προς συρρίκνωση των δικαιωμάτων των ΠΤΧ. Ειδικότερα:

1. Έχει απαλειφθεί ότι οι αιτούντες/σες άσυλο έχουν δικαίωμα να αιτηθούν για την εν λόγω άδεια εφόσον έχουν συνάψει σύμφωνο συμβίωσης με Έλληνα/Ελληνίδα πολίτη και έχουν αιτηθεί για άσυλο πάνω από ένα έτος.
2. Το προσωποπαγές δικαίωμα που διατηρούσαν οι σύζυγοι μετά από διαζύγιο ή θάνατο του/της Έλληνα/Ελληνίδας συζύγου καταργείται και βάσει των εν λόγω προβλέψεων μπορούν να καταθέσουν μόνο για ανθρωπιστικούς λόγους. Η άδεια αυτή δεν αποτελεί ισχυρό καθεστώς όπως το προσωποπαγές (Βάσει του άρ. 134 του παρόντος είναι άδεια ad hoc και η χορήγησή της εναπόκειται στη διακριτική ευχέρεια του Υπουργού Μετανάστευσης. Έχει διάρκεια ένα έτος αντί του προσωποπαγούς που διαρκεί 5 έτη).
3. Με δεδομένο ότι δεν υπάρχει ρητώς εξαίρεση από την καταβολή παραβόλων για αυτή την άδεια διαμονής, εάν οι διατυπώσεις του παρόντος μελετηθούν συνδυαστικά με τα προβλεπόμενα στα άρθρα 162 (άδεια διαμονής δεκαετούς διάρκειας) και 172 (παράβολο) προκύπτουν τα εξής συμπεράσματα: πτχ, σύζυγος ή σύντροφος Έλληνίδας/Έλληνα κατά την αρχική χορήγηση θα υποχρεωθεί σε πληρωμή παραβόλου ύψους 500 ευρώ και κατά την ανανέωση σε άδεια δεκαετούς διαμονής σε παράβολο ύψους 900 ευρώ, ενώ αντίθετα με



το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο αυτές οι κατηγορίες δεν υποχρεούνται στην καταβολή παραβόλων, όπως συμβαίνει και για μέλη οικογένειας πολιτών Ε.Ε.

Οι ανωτέρω 3 τροποποιήσεις πρέπει να απαλειφθούν και να συνεχίσουν να προβλέπονται, όσα ορίζονται στον Ν. 4251/2014, όπως ισχύει.

Τέλος, η γενική διατύπωση της **παρ. 2** του παρόντος άρθρου “*γονείς ανήλικων ημεδαπών που διαμένουν στην Ελλάδα*”, χωρίς να τίθεται ρητώς η προϋπόθεση της ήδη νόμιμης διαμονής τους στη χώρα, επικαλύπτει την άδεια διαμονής του άρθρου 134 (νυν εξαιρετικοί λόγοι σε γονείς ανήλικων ημεδαπών).

Μέρος Ζ' (άρθρο 134)

Άρθρο 134 - Άδειες διαμονής για ανθρωπιστικούς και εξαιρετικούς λόγους

Επί της αρχής, παρατηρείται υπέρμετρος περιορισμός στη χορήγηση άδειας διαμονής για εξαιρετικούς λόγους. Επίσης, νομοτεχνικά παρατηρείται κακή διατύπωση, ασάφειες και λάθη σε αρκετά σημεία του παρόντος άρθρου (πχ. η λανθασμένη αρίθμηση των περιπτώσεων της παρ. 4). Τέλος, δεν έχει προβλεφθεί ρητώς ότι για τις άδειες διαμονής που χορηγούνται στις περιπτώσεις του παρόντος άρθρου παρέχεται πρόσβαση στην αγορά εργασίας.

Ειδικότερα:

-**παρ 1, Ανθρωπιστικοί λόγοι** σε αντικατάσταση της παρ. 1 του άρθρου 19Α του Ν. 4251/2014, όπως ισχύει: Η νέα διατύπωση “*μπορεί να χορηγείται άδεια διαμονής κατά περίπτωση/ad hoc για λόγους ανθρωπιστικής φύσεως*” δημιουργεί τον κίνδυνο η παροχή της εν λόγω άδειας διαμονής να είναι δυνητική και να εναπόκειται πλέον στη διακριτική ευχέρεια του Υπουργού.

Επίσης, είναι λιγότερο αναλυτική από την προηγούμενη όσον αφορά την περιγραφή των κατηγοριών. Με βάση τις δύο παραπάνω παρατηρήσεις χρειάζεται να επαναδιατυπωθεί με βάση όσα προβλέπονται στο ισχύον άρθρο 19Α. Παρόλα αυτά, είναι θετική η τροποποίηση ότι πλέον οι σοβαροί λόγοι υγείας προτείνεται να συμπεριλαμβάνονται στην παρ. 1. Μέσω αυτής της πρόβλεψης δύνανται να διασφαλιστούν ως προς το καθεστώς διαμονής τους ευάλωτες ομάδες πτχ, που με το ισχύον νομικό πλαίσιο δεν εμπίπτουν σε καμία άδεια διαμονής.

-**παρ 4, περίπτωση γ, Εξαιρετικοί λόγοι** σε αντικατάσταση του άρθρου 19 του Ν.4251/2014, όπως ισχύει. Η νέα διατύπωση θέτει δυσανάλογους περιορισμούς στη δυνατότητα χορήγησης της εν λόγω άδειας:

α) δύναται να χορηγηθεί ΜΟΝΟ εφόσον “**δεν έχει εκδοθεί τελεσίδικη αρνητική απόφαση χορήγησης διεθνούς προστασίας**”

β) “**Ο χρόνος παραμονής βάσει σχετικού δικαιώματος του αιτούντος διεθνούς προστασίας στη Χώρα, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 73 του ν. 4939/2022, δεν προσμετράται για τη συμπλήρωση της επταετίας**”.

Αυτές οι δύο διατυπώσεις θα πρέπει να απαλειφθούν, καθώς θέτουν αυτομάτως εκτός της διαδικασίας τη συντριπτική πλειονότητα πτχ χωρίς χαρτιά, οι οποίοι είχαν υποβάλει στο παρελθόν αίτηση ασύλου κατά την είσοδό τους στη χώρα και τώρα πλέον τεκμηριώνουν επταετία βάσει και αυτών των χρόνων.

Επίσης, **να απαλειφθεί το “άπαξ”**, το οποίο έχει ήδη θέσει αδίκως εκτός διαδικασίας πτχ που είχαν λάβει άδεια για εξαιρετικούς λόγους κάποια στιγμή κατά το παρελθόν (ακόμα και σε αυτούς που είχαν λάβει άδειες πριν τον Ν. 4251/2014, βάσει της παρ. 2 του αρ. 44 του Ν.3386/2005). Ενδεικτικά, το “άπαξ” έχει λειτουργήσει ως ανυπέρβλητο εμπόδιο για όσες/όσους εξέπεσαν για διάφορους λόγους της νόμιμης διαμονής τους, ειδικά μετά τα δύο έτη πανδημίας, και πλέον δεν έχουν τη δυνατότητα να καταθέσουν για καμία άδεια διαμονής.



Τέλος, μια βελτιωτική προσθήκη που προτείνεται να προβλεφθεί είναι η εξής: Κατά την κατάθεση της αίτησης, αντί για χορήγηση απλής απόδειξης παραλαβής αιτήματος πρέπει να χορηγείται κανονική βεβαίωση κατάθεσης, σε όσους είχαν κατά το παρελθόν οποιονδήποτε οριστικό τίτλο διαμονής και ύστερα εξέπεσαν της νομιμότητας. Αυτή η δυνατότητα, άλλωστε, προβλεπόταν και βάσει των σχετικών διατάξεων του Ν. 4332/2015 έως το 2018.

Μέρος Θ' (143-162)

Άρθρο 161 - Αποδεικτικό επαρκούς γνώσης της ελληνικής γλώσσας και στοιχείων ελληνικής ιστορίας και πολιτισμού για την απόκτηση του καθεστώτος του επί μακρόν διαμένοντος

Στις κατηγορίες πιστοποιήσεων χρειάζεται να συμπεριληφθεί και το Πιστοποιητικό Επάρκειας Γνώσεων για την Πολιτογράφηση (ΠΕΓΠ), με δεδομένο ότι σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Ν. 4735/2020, πρόκειται για επίσημη πιστοποίηση ελληνικής γλώσσας (επιπέδου B1) καθώς και γνώσεων ελληνικής ιστορίας, γεωγραφίας, πολιτικών θεσμών και πολιτισμού.

Άρθρο 162 - Άδεια διαμονής δεκαετούς διάρκειας

-παρ. 1, περ. α: Για ποιον λόγο σε πτχ με νόμιμη δεκαετή διαμονή στη χώρα θα πρέπει πιστοποιούνται ουσιαστικές προϋποθέσεις πολιτογράφησης β' κ δ' του άρθρου 5Α του Ν. 3284/2004, όπως ισχύει; (πρόκειται για β. *“επαρκή γνώση της ελληνικής ιστορίας και γεωγραφίας, του ελληνικού πολιτισμού και των συνηθειών του ελληνικού λαού, καθώς και του τρόπου λειτουργίας των θεσμών του πολιτεύματος της χώρας”* και δ. *“να έχει ενταχθεί ομαλά στην οικονομική και κοινωνική ζωή της χώρας, έχοντας την καταστήσει συνεχές κέντρο των βιοτικών του δραστηριοτήτων”*). Η κοινή λογική υπαγορεύει ότι αν οι πτχ ήδη πληρούν αυτές τις προϋποθέσεις τότε θα βρίσκονται σε διαδικασία πολιτογράφησης, οπότε δεν θα ενδιαφέρονται να καταθέσουν αίτηση για άδεια διαμονής δεκαετούς διάρκειας με παράβολο 900 ευρώ. Επίσης, με δεδομένο ότι πρόκειται για προϋποθέσεις που εξετάζονται με ειδική διαδικασία κατά την αίτηση πολιτογράφησης και υπό την τεχνογνωσία των Διευθύνσεων Ιθαγένειας, πώς ακριβώς θα διαπιστώνονται οι ως άνω προϋποθέσεις από τις Διευθύνσεις Αλλοδαπών και Μετανάστευσης; Με βάση τα παραπάνω, να απαλειφθεί η προϋπόθεση αυτή.

-παρ. 1, περ. β: Πρόκειται για αντικατάσταση της άδειας διαμονής δεύτερης γενιάς του Ν. 4251/2014. Όμως, με τη νέα διατύπωση προκύπτει το εξής ουσιαστικό ζήτημα. Δεν εμπίπτουν πλέον στο δικαίωμα αυτό πτχ που γεννήθηκαν ή/και φοίτησαν σε ελληνικά σχολεία σε περίπτωση που δεν διαθέτουν ήδη οριστικό τίτλο διαμονής. Αυτή η προϋπόθεση έρχεται σε ευθεία αντίθεση με το πνεύμα χορήγησης της άδειας αυτής από το 2014 και εξής, η οποία αναγνωρίζει στα παιδιά δεύτερης γενιάς τους ισχυρούς δεσμούς με τη χώρα και τους χορηγεί καθεστώς διαμονής, ανεξάρτητα από την ύπαρξη ή όχι καθεστώτος διαμονής στους γονείς τους. Με τη διάταξη που προτείνεται μια μεγάλη μερίδα νεαρών ατόμων που τελειώνουν το σχολείο χωρίς καθεστώς διαμονής, θα μείνουν αυθαίρετα εκτός του δικαιώματος χορήγησης της άδειας. Επομένως, να απαλειφθεί στην αρχή της παρ. 1 η διατύπωση *“με οριστικό τίτλο διαμονής”* και να προβλέπεται μόνο για τις περιπτώσεις α' και δ' της παρ. 1.

-παρ. 1, περ. γ: Και εδώ η προϋπόθεση ύπαρξης οριστικού τίτλου διαμονής αναιρεί επί της ουσίας τη λύση που ήρθε να φέρει η εν λόγω κατηγορία για τα ασυνόδευτα ανήλικα που ενηλικιώνονται λόγω φοίτησης. Πρόκειται για αντιφατικό όρο, καθώς αυτά τα άτομα είτε δεν έχουν κανένα τίτλο διαμονής λόγω απόρριψης του ασύλου είτε βρίσκονται ακόμη σε διαδικασία αίτησης ασύλου και το καθεστώς του αιτούντα άσυλο δεν θεωρείται οριστικός τίτλος διαμονής. Επομένως, και για αυτόν τον λόγο να



Generation 2.0

For Rights Equality & Diversity

απαλειφθεί στην αρχή της παρ. 1 η διατύπωση “με οριστικό τίτλο διαμονής” και να προβλέπεται μόνο για τις περιπτώσεις α’ και δ’ της παρ. 1.

Τέλος, από το άρθρο 162 συνδυαστικά με το άρθρο 172 προκύπτει ότι **το ύψος του παραβόλου για αυτή την άδεια διαμονής ανέρχεται στα 900 ευρώ (!)**. Πρόκειται για δυσανάλογα υψηλό χρηματικό ποσό σε σχέση με τις κατηγορίες ΠΤΧ στις οποίες απευθύνεται. Με δεδομένο ότι ως επί το πλείστον αφορά είτε σε νεαρά άτομα 18 ετών, που μόλις τελείωσαν το σχολείο (δεύτερη γενιά και ασυνόδευτα ανήλικα), και αντικειμενικά δεν δύνανται να διαθέτουν τέτοιους πόρους είτε σε μέλη οικογένειας Έλληνα/ιδας, που με το παρόν νομικό πλαίσιο δεν πληρώνουν παράβολα, είναι **αναγκαίο να αναπροσαρμοστεί η υποχρέωση σε δραστικά χαμηλότερο ή μηδενικό ποσό** (όπως άλλωστε ισχύει και για τους ανθρωπιστικούς λόγους).

Μέρος ΙΓ’ (άρθρα 168-180)

Καταρχάς, νομοτεχνικά χρειάζεται να υπάρξει διόρθωση, προκειμένου το ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΚΘ – ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ, δηλαδή τα άρθρα 171-180, να μην συμπεριλαμβάνονται στο Μέρος ΙΓ που αφορά στις διατάξεις για άδειες διαμονής ομογενών.

Άρθρο 172 - Παράβολα

Παρατηρείται αύξηση του ύψους των παραβόλων, εκτός των αδειών διαμονής που ορίζονται από τις οδηγίες της Ε.Ε. Για περισσότερα βλ. σχετικά σχόλια επί των άρθρων 93 και 162.